

CONSULTATION NATIONALE SUR LE PROJET DE PROGRAMME POUR L'ÉCOLE MATERNELLE

GUIDE POUR L'ANIMATION DE LA DEMI-JOURNÉE BANALISÉE ET LA REMONTÉE DES SYNTHÈSES

Le Conseil supérieur des programmes a rendu public son projet de programme pour l'école maternelle le 3 juillet 2014. Le ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche engage une large consultation sur ce texte afin d'associer les personnels à la réflexion collective et de recueillir leurs avis et suggestions. À la suite de cette consultation, des modifications du texte pourront être apportées au projet initial en vue de la publication du programme officiel, qui entrera en vigueur à la rentrée 2015.

La consultation se déroule sur une période de 4 semaines, du 22 septembre au 18 octobre 2014, au cours de laquelle les équipes disposent d'une demi-journée banalisée pour se réunir et échanger. Cette consultation portant sur des contenus de programme, elle est de la seule responsabilité des enseignants ; au regard de la dimension éducative du travail conduit en maternelle, les équipes pédagogiques peuvent, si elles le souhaitent, associer les agents territoriaux spécialisés des écoles maternelles (ATSEM) à la réflexion conduite.

MODALITÉS

Dans chaque école maternelle, le directeur organise les échanges collectifs en s'appuyant sur cette trame de questions dont la finalité est double : être une aide à l'animation des débats lors de la demi-journée banalisée, permettre la remontée de la synthèse.

Le directeur veillera à indiquer dans le cadre ci-dessous le **nombre de personnels enseignants ayant participé à la consultation**.

Ce document comporte des questions permettant de formuler des avis étayés et des questions pour lesquelles le directeur indiquera le **nombre de personnels enseignants** concernés par les différentes propositions (par exemple : « *tout à fait d'accord* », « *plutôt d'accord* », « *plutôt pas d'accord* », « *pas du tout d'accord* »).

Les encadrés « **observations complémentaires** » permettent de formuler autant d'avis, de commentaires et de suggestions que souhaités.

Il est également possible de transmettre des observations et des propositions sur l'espace numérique dédié aux consultations : eduscol.education.fr/consultations-2014-2015.

Académie : ORLEANS-TOURS

Département : INDRE

Nombre de personnels enseignants ayant participé à la consultation : 347

Rédacteur : Jean-Michel DE CECCO,

à partir des synthèses des 4 circonscriptions du département

*(Issoudun / M. Teyssandier ; Le Blanc / Mme Meyer ;
La Châtre / Mme Bourgade ; Châteauroux / M. Canel)*

I. Les missions de l'école maternelle et « Apprendre ensemble pour vivre ensemble » (pp. 2-12)

1. L'attention portée à la posture de l'enseignant de maternelle a toute sa place dans un programme

Tout à fait d'accord : 180 Plutôt d'accord : 85 Plutôt pas d'accord : 42 Pas du tout d'accord : 38

Observations complémentaires

+

- L'attention portée à la posture doit être valable pour tous les enseignants, pas seulement pour ceux de la maternelle. La démarche de prendre appui sur ce que les élèves savent faire pour les faire progresser, de prendre en compte les différences entre élèves, de valoriser leurs productions, de les amener à éprouver de la confiance en eux... est commune à tous les enseignants et essentielle pour la réussite de tous les élèves.

- La question de la posture enseignée en formation initiale est soulignée.

- Il manquerait d'accentuer la spécificité de l'enseignant de maternelle. Préciser rôle et posture des ATSEM.

- Il ressort que le paragraphe concernant l'éthique et le professionnalisme des enseignants n'a pas sa place dans des programmes concernant les élèves. Ce n'est pas aux programmes de définir cette posture mais celle-ci est liée à la fonction même du métier d'enseignant. Le programme doit se concentrer sur les contenus d'enseignement.

2. Quelles missions principales de l'école maternelle identifiez-vous dans ce projet de programme ? Ces missions sont-elles conformes à vos attentes ? (pp. 2-9)

+

- Majoritairement, les enseignants ne se prononcent pas. Quand ils le font, ils émettent un avis positif sur la conformité aux attentes : Réussite de tous, apprentissage de l'oral, apprentissage par l'action, permettre aux élèves de vivre ensemble dans une école bienveillante, donner envie aux enfants d'aller à l'École pour apprendre, pour apprendre à grandir et s'affirmer, en développant une attitude positive envers chaque enfant quel que soit son vécu ... Construire les conditions de l'égalité.

- Il est important de considérer chaque enfant dans sa globalité, mais cette considération ne doit pas prévaloir sur les apprentissages. Il ne faudrait pas rester dans une situation trop tranquille, que l'enfant maîtrise, et qui ne lui permettrait pas de progresser. Mais la mise en œuvre de ces missions nécessite de bonnes conditions (effectif, matériel, travail en équipe...).

- Consensus sur les missions de l'école maternelle, à l'exception du paragraphe 4 éthique et professionnalisme des enseignants.

- Le texte pointe aussi à juste titre l'importance des transitions: transition avec les familles, transition avec les structures de la petite enfance, transition avec le périscolaire, transition enfin vers l'école élémentaire, ... Faire une adaptation progressive en tenant compte des acteurs extérieurs pour que chacun joue sa place éducative auprès de l'enfant.

- Ce projet redonne également au jeu et aux manipulations une place primordiale, de même que les récréations, les moments de repos, de sieste et d'hygiène sont réaffirmés comme des temps d'éducation à part entière.

- L'apprentissage du langage est très présent et effectivement très important mais les attentes des enseignants vont vers davantage de vocabulaire, de jeux de langage et pas vers autant de passage à l'écrit.
- L'évaluation, évolutive, est pensée comme un processus qui tient compte du cheminement de l'enfant.

3. L'équilibre entre la partie consacrée aux missions de l'école maternelle et la partie consacrée aux domaines d'apprentissage est satisfaisant

Tout à fait d'accord : 65 Plutôt d'accord : 143 Plutôt pas d'accord : 82 Pas du tout d'accord : 27

Observations complémentaires

-
- La partie consacrée aux missions est dense et trop développée par rapport à celle des domaines d'apprentissages, trop axée sur la fin du cycle, et pour laquelle les enseignants attendent plus de précisions.
- Distorsions qualitatives entre les missions et les attendus de fin de cycle.
- Il manque une définition qualitative du niveau de maîtrise attendu à chaque niveau de classe.
- Besoin de documents d'accompagnement pour permettre d'établir des progressions et de programmer les activités sur les différentes années du cycle.

4. Quel avis portez-vous sur la partie « Apprendre ensemble pour vivre ensemble » ? (pp. 9-12)

- +
- Cette partie n'est plus un champ à part entière mais est transversale, ce qui est jugé plutôt positivement, La notion d'enfant est de retour, Les objectifs attendus sont clairs. Elle est plus explicite et plus complète (confiance en soi, compréhension des règles...) et correspond tout à fait aux pratiques des équipes actuelles. Elle reprend l'ancien vivre ensemble avec une interaction avec les autres domaines. Ce domaine porte des valeurs incontestables.
- Cet axe est considéré comme la mission clé de l'école maternelle, la partie fondamentale des programmes, la base essentielle.
- Elle est plus détaillée que dans les programmes précédents avec un bémol concernant la réalisation possible (*en fonction de la taille du groupe classe*) et son évaluation.
- Une demande récurrente concerne les éléments objectifs de progressivité, les propositions de situations
- Cette partie est parfois jugée un peu ambitieuse pour qu'on puisse exiger d'un élève de maternelle qu'il se conforme à toutes ces attentes
- Ecrire plutôt « apprendre ensemble pour devenir élève » : Ce qui semble un peu paradoxal, c'est la place donnée à l'individu avec un intitulé « apprendre ensemble pour vivre ensemble ». Il s'agit d'un principe fondamental de l'école maternelle : entraide, coopération, respect, droit à la différence...La complexité réside dans la mise en œuvre de situations pour « apprendre ensemble » en « respectant le rythme d'apprentissage et l'individualité de chacun ». Pour la réussite de ce projet d'apprentissage individuel au travers d'un collectif, il est nécessaire de limiter les groupes en nombre.

II. Les cinq domaines d'apprentissage (pp. 13-23)

5. L'organisation du projet de programme (articulation et ordre de présentation des pôles et des domaines d'apprentissage, intitulés des domaines) **est pertinente**

Tout à fait d'accord : 74 Plutôt d'accord : 180 Plutôt pas d'accord : 72 Pas du tout d'accord : 20

Observations complémentaires

+

- L'organisation du projet de programme est jugée globalement claire et structurée
- Le langage apparaît comme essentiel dans les apprentissages

- Mais l'ordre de présentation des pôles interroge :
 - Il y a des différences de points de vue : « Organiser et prendre des repères » apparaît à la fin, après l'activité physique et les activités artistiques. Il devrait plutôt être après la partie Langage. Il paraîtrait plus judicieux de placer « Première culture mathématique, scientifique et technologique » avant « interactions entre l'action, les sensations, l'imaginaire, la sensibilité et la pensée » car les compétences culturelles développées dans ce domaine sont au service des compétences physiques.
 - Cet ordre de présentation semble surprenant en mettant les activités mathématiques et scientifiques à la fin : La position des mathématiques devrait être au même niveau que le français.

- Les pôles n'apparaissent pas clairement, seuls les domaines sont distingués : Les intitulés des cinq domaines pourraient être plus lisibles : Ils sont souvent repérés trop longs et pourraient être simplifiés.

- L'organisation semble correspondre davantage aux besoins de l'enfant, mais ne reflète pas forcément les priorités que l'on se donne en classe. Une trop grande place serait accordée au langage écrit au détriment de la motricité (sauter, rouler, etc.) et de la découverte du monde (qui permet d'acquérir du vocabulaire).

- Ces nouveaux intitulés apparaissent comme une reformulation des anciens programmes, moins claire et plus lourde, les compétences à faire acquérir aux élèves restant les mêmes.
- La disparition du « vivre ensemble » en tant que domaine questionne souvent

- La maîtrise des nombres est peu prise en compte
- Une place plus importante au domaine « Organiser, prendre des repères » aurait été donnée.

6. Les contenus à enseigner sont suffisamment explicites

Tout à fait d'accord : 84 Plutôt d'accord : 137 Plutôt pas d'accord : 104 Pas du tout d'accord : 23

Commentaires (points forts / points faibles)

+

Les contenus à enseigner sont explicites, clairs et précis, mais jugés ambitieux

- bonne distinction "organiser et apprendre les repères" et "explorer le monde du vivant"
- accent mis sur le travail d'écriture

- Les attendus de fin de cycle pour le langage sont appréciés (*mais pas de définition de l'oral standard*), et avis plus contrastés pour les autres domaines

- « On sait où l'on doit arriver mais pas comment »

- Des documents d'accompagnement précisant les contenus à enseigner et les progressions par niveau sont attendus.

-

- Une place démesurée est accordée aux attendus de fin de cycle : items très détaillés et trop nombreux

- Il faudrait cependant détailler davantage, dans les programmes définitifs, par niveaux :

- les repères souhaités dans les compétences pour chaque niveau
- les repères pour la progressivité
- les compétences en phonologie, principe alphabétique et numération

Quelques exemples de remarques :

- Langage: Discuter en défendant un point de vue reste très difficile, s'intéresser à d'autres langues : oui mais quand et comment ? La notion de langage écrit n'a pas de sens surtout aux yeux des parents. Les contenus dans le domaine du Langage sont difficiles à mettre en œuvre car peu explicites.
- Le geste graphique est inexistant dans le nouveau programme, peu de demande quant à l'écriture en fin de cycle alors qu'il est primordial pour l'apprentissage de l'écriture cursive.
- Univers plastique ambitieux surtout en 3D. Le théâtre reste difficile à mettre en place. Spectacle vivant : difficile pour les enfants de conserver en mémoire une création, ils sont plus dans la spontanéité. C'est l'enseignant qui retient et réinvestit.
- Univers sonore : sonorité corporelle ???
- Organiser et structurer les quantités : Ne pas confondre dénombrer et construire une collection, qui ne fait pas appel au même processus de résolution mentale.
- Comparer, trier, identifier des formes: Reconnaître et nommer : pyramide, sphère, cylindre paraît trop ambitieux en maternelle. Les contenances sont difficiles à aborder.
- Espace/Temps: Ne pas oublier le caractère cyclique des saisons. Evaluer la durée d'un événement est trop difficile : les enfants n'ont pas la notion du temps. La situation temporelle reste très difficile à aborder et à comprendre, les résultats sont très modestes.
- La Matière: Il manque la transformation de la matière dans les ateliers cuisine. Plus théoriques que pratiques
- « Agir, s'exprimer, comprendre à travers l'activité physique », les ambitions sont grandes ; le matériel et les moyens requis seront-ils là ? (quid des activités aquatiques, lorsqu'on est en milieu rural, ...etc.)

7. La mise en œuvre des enseignements vous paraît :

Très facile : 4 Facile : 130 Difficile : 164 Très difficile : 23

Observations complémentaires

-

- Les conditions matérielles et humaines actuelles (effectifs, classes à multi niveaux) ainsi que la prise en compte d'élèves en grande, voire très grande difficulté paraissent être un obstacle à une mise en œuvre sereine des enseignements : le travail par petits groupes ou en situation duelle paraît difficile compte tenu des effectifs parfois élevés.
- La progressivité des enseignements n'est pas lisible, les attendus de fin de cycle sont moins clairs, très difficile dans des classes chargées avec élèves en grande difficulté (aide difficile aux enfants handicapés- manque de RASED)
- Trouver l'équilibre entre la prise en compte de l'enfant comme individu et les exigences de fin de cycle demande une certaine expérience. Étant donné la façon dont on demandera de considérer chaque enfant. Certains attendus ne sont pas adaptés (les solides, les contenances, le spectacle vivant, l'informatique ...)
- Manque de temps pour mettre en place la partie de langage quotidien
- Les moyens de mise en œuvre ne sont pas suffisamment détaillés ; Les modalités pratiques de mise en place au sein de la classe ne sont pas explicites
- Documents d'accompagnement souhaités rapidement pour faciliter le travail de l'enseignant, sans pour autant contraindre la liberté pédagogique

8. Ce projet de programme donne suffisamment d'indications sur les premiers temps de la scolarité en maternelle

Tout à fait d'accord : 40 Plutôt d'accord : 111 Plutôt pas d'accord : 123 Pas du tout d'accord : 63

Commentaires (points forts / points faibles)

+

- La partie « missions » est étoffée
- Prise en compte du développement et des besoins de l'enfant qui entre pour la première fois à l'école ainsi que le lien école/famille.
- Modalités spécifiques d'apprentissage et d'accueil bien détaillées
- Les recommandations pour accueillir l'enfant et sa famille à l'école sont très bonnes.

=

- Avis contrastés pour autant: les indications sont essentiellement basées sur la posture de l'enseignant et l'accueil, mais pas sur les compétences visées pendant la première année de scolarisation.
- Ce projet de programmes insiste sur la diversité des élèves à l'entrée à l'école maternelle mais donne peu d'indications permettant de prendre en compte ces diversités. Les objectifs sont donnés pour la fin du cycle.
- il faudrait détailler par niveau
- La scolarisation des moins de 3 ans reste à expliciter (*contenus et progressions*) : L'accueil des tout petits n'est pas assez détaillé (*aucune indication pour les PS et TPS – coût d'un matériel et d'un espace adaptés*)

- Plaire absolument à l'élève et à la famille ne doit pas être un objectif, il s'agit de travailler en confiance
- Les missions telles qu'elles apparaissent laissent penser que l'enfant n'est pas là pour entrer dans les apprentissages (jeu libre, à leur portée, proches de leurs préoccupations, de leurs possibilités...)
- Certains objectifs sont repérés comme n'ayant pas à figurer dans les programmes et irréalistes en Maternelle.
Par exemple : « Adapter son niveau d'écrit en fonction du destinataire » (*abordé au cycle 2 et 3*), ou même « écrire un texte » ou « discuter en donnant son point de vue » ou « la correspondance graphème-phonème (*niveau CP*) »

9. Ce projet de programme permet de bien préparer l'élève à l'école élémentaire

Tout à fait d'accord : 76 Plutôt d'accord : 209 Plutôt pas d'accord : 52 Pas du tout d'accord : 7

Observations complémentaires

- | |
|--|
| <p>+</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projet plus détaillé que le précédent par rapport à l'écrit (<i>qui paraît abordé de façon trop précoce</i>) et aux sciences - permet de bien préparer l'élève à l'école élémentaire en le rendant davantage acteur dans sa démarche d'apprentissage - Liaison GS /CP bien intégrée mais concertation nécessaire avec les enseignants de l'élémentaire pour améliorer la fluidité du passage d'une structure à l'autre. - Attentes toujours difficiles à atteindre par tous les élèves (Trop d'items à évaluer avec 135 attendus en fin de GS.) ... Décalage entre le discours et le nombre items attendus |
| <p>-</p> <ul style="list-style-type: none"> - En attente des programmes de l'école élémentaire, il est difficile de se prononcer sur la préparation au CP. - Programme trop ambitieux dans certains domaines (<i>exemple : les solides, l'écrit</i>) et peu ambitieux dans d'autres (<i>exemple : la phonologie</i>). - Manque de détail en phonologie, sur le principe alphabétique et sur la numération |

III. Les attendus de fin de cycle

10. Les attendus de fin de cycle sont suffisamment précis pour organiser la progression des apprentissages

Tout à fait d'accord : 22 Plutôt d'accord : 124 Plutôt pas d'accord : 135 Pas du tout d'accord : 65

Observations complémentaires

-
- Il y a une grande disparité selon les domaines d'apprentissage : certains attendus sont succincts (*écrit, graphisme*) tandis que d'autres sont très détaillés (*Agir, s'exprimer, comprendre à travers les activités artistiques, la numération*).
- Les attendus sont jugés trop imprécis: ils manquent de clarté et de simplicité
- Attentes parfois peu adaptées à l'école maternelle (reconnaître et nommer solides, pyramide... "parler un français oral standard")
- Volonté de revoir à la baisse les exigences de début d'année au CP, de laisser à l'enfant le temps de devenir un élève d'élémentaire, de considérer les manipulations, les jeux comme des moyens d'apprentissage au même titre qu'à la maternelle pour que la transition se fasse en douceur.
- Une progression par niveau est souhaitée (*paliers ou niveaux à atteindre en fin de PS ou MS*)
 - il faudrait, là, détailler la progression sur le cycle
 - certains attendus des derniers programmes ont disparu (*place de la phonologie?*)

11. Les attendus de fin de cycle permettent d'organiser l'évaluation des apprentissages

Tout à fait d'accord : 27 Plutôt d'accord : 146 Plutôt pas d'accord : 133 Pas du tout d'accord : 37

Observations complémentaires

-
- Il est déploré de façon générale l'absence de progression sur les trois niveaux du cycle.
- L'évaluation des apprentissages en paraît alors difficile
- Certains items sont repérés comme difficilement évaluables (*exemple : compétences orales, vivre ensemble, apprendre ensemble*).
- Vu le nombre d'items, la crainte que les temps d'évaluation risquent d'impacter sur les temps d'apprentissage.
- Evaluations, seulement pour les GS ... Manque de compétences intermédiaires (PS, MS)
- Souhait d'une explicitation du mode d'évaluation :
 - la progressivité à travers le cycle permettrait aux enseignants qui ne sont pas favorables aux évaluations nationales, d'établir leurs propres évaluations
 - ou bien support d'évaluation unique attendu afin d'uniformiser les pratiques en ce domaine. (*Possibilité de mettre en place un livret d'évaluation identique pour chaque élève, type livret de compétences du socle commun*).
- Les cahiers de progrès sont jugés intéressants pour l'enfant mais doivent pouvoir refléter à la fin du cycle les difficultés éventuelles d'un élève.

12. Les attendus de fin de cycle paraissent adaptés aux capacités des élèves

Tout à fait d'accord : 18 Plutôt d'accord : 127 Plutôt pas d'accord : 122 Pas du tout d'accord : 12

Observations complémentaires

-
- Les attendus ne paraissent pas complètement adaptés (*savoirs faire sociaux et comportementaux longs et difficiles à faire évoluer*) :
 - Certains attendus sont trop ambitieux et semblent ne pas correspondre au degré de maturité des élèves. Ex [*écriture cursive, les solides, les volumes, contenances des objets, écrire un texte (commencer à écrire (objectif 8, 2 derniers items)) ... Organiser et structurer les quantités : S'engager seul ou à plusieurs ...et à en rendre compte ... Alternier les postures d'acteur et de spectateur pour entrer en relation au travers de la portée émotionnelle du mouvement ... L'éveil à la diversité linguistique pour tous, alors que certains ont déjà tellement de mal à parler français, voire à parler tout court*]
 - Certains paraissent trop exigeants par rapports à leurs capacités langagières réelles, aux écarts de développement et de maturité, notamment pour les enfants les plus en difficultés. Ex [*Identifier des formes et des grandeurs : Reconnaître et nommer quelques solides (le vocabulaire n'est pas adapté à des enfants de cet âge). Il est déjà compliqué d'acquérir l'utilisation du mot « cercle » au lieu de « rond ».*]

IV. Appréciation générale du projet de programme

13. Le projet de programme pour l'école maternelle est suffisamment explicite pour guider le travail des enseignants

Tout à fait d'accord : 24 Plutôt d'accord : 171 Plutôt pas d'accord : 112 Pas du tout d'accord : 40

Observations complémentaires :

- =
- Le projet est suffisamment explicite mais il est difficile de concilier la prise en compte individuelle et l'atteinte des objectifs de fin de cycle (*facteur temps*) ;
- Des documents d'accompagnement sont souhaités : des grilles de progressions par niveau ou des documents d'accompagnement pour harmoniser les pratiques entre écoles.
-
- Pour autant, le projet de programme ne semble pas suffisamment explicite pour guider le travail des enseignants :
 - mise en page confuse, à détailler, à enrichir
 - besoin de sommaire
 - manque d'outils concrets
 - besoin de formation spécifique pour les enseignants de maternelle
- Les objectifs sont explicites mais les conditions pour les obtenir ne sont pas claires.
- Un travail en équipe est indispensable pour répartir les compétences ou le niveau de compétences à acquérir pour chaque niveau de la maternelle.
- La mise en place d'un livret d'évaluation unique permettrait de connaître les acquis de chacun, et en cas de changement d'école, un meilleur suivi de l'enfant.
- Prendre son temps, rassurer enfants et parents, socialiser et sécuriser avant d'entrer véritablement dans les apprentissages plus scolaires devraient apparaître comme la spécificité de la première année de scolarisation de l'élève (*la différence est énorme entre un enfant de PS ou de MS*)

14. L'organisation du texte et sa forme permettent de bien comprendre les objectifs et les modalités de l'enseignement en maternelle

Tout à fait d'accord : 63 Plutôt d'accord : 153 Plutôt pas d'accord : 105 Pas du tout d'accord : 19

Observations complémentaires :

-
- Généralement, un manque de clarté et des imprécisions sont reprochés au document, hormis pour ce qui concerne les modalités de l'enseignement en maternelle
- Le texte apparaît dans cette forme trop long et insuffisamment concis (*syntaxe lourde, intitulés peu explicites*)
- Les suggestions émises concernent la forme : un tableau récapitulatif, synthétique serait le bienvenu, à l'image du BO du 5 janvier 2012 pour les cycles 2 et 3.
- Faire apparaître clairement la transversalité des apprentissages.
- Réorganiser l'importance donnée à chaque domaine :
- Le fait de numéroter tous les objectifs serait plus lisible et permettrait de codifier les livrets d'évaluations et les exercices d'évaluations ; ce qui faciliterait la lecture par les parents et autres personnels amenés à côtoyer les enfants (service de soins...) Objectif 1 correspond à évaluation 1...

V. Focus

15. La scolarité des enfants de moins de 3 ans vous paraît-elle suffisamment prise en compte dans le projet de programme ?

-
- Cette scolarité spécifique ne paraît pas suffisamment prise en compte et pourrait être plus détaillée. Un traitement particulier semblerait pertinent
- Le texte mentionne l'accueil des moins de 3 ans, ce qui est un progrès. Cependant, il n'est pas assez explicite.
- Tout comme la circulaire sur la scolarisation des enfants de moins de 3 ans, le programme est plein de bonnes intentions mais difficilement réalisable (*des documents pédagogiques adaptés sont souhaités*).
- Un accueil de qualité comme énoncé nécessiterait un petit effectif avec des locaux adaptés et richement aménagés, ainsi qu'une formation spécifique des enseignants. (*La référence au taux d'encadrement en crèche est faite : 2 adultes pour 25-30 / 1 pour 8*)

16. Ce projet de programme permet à l'école maternelle d'entrer dans l'ère numérique

Tout à fait d'accord : 22 Plutôt d'accord : 128 Plutôt pas d'accord : 103 Pas du tout d'accord : 70

Observations complémentaires

-

- Le numérique n'est pas traité de façon transversale : Il doit être un outil dans tous les domaines ... Mais il n'est pas perçu comme une priorité de l'école maternelle (*Faut-il rajouter du temps d'écran au temps d'écran existant à la maison ? Le numérique peut-il réellement permettre le développement du langage ?*).

- Le texte implique la mise en œuvre de moyens (humains et financiers) qui sont développés de manière très inégale dans les écoles. Toutefois, la formation des enseignants et la proposition de pistes pédagogiques sont évoquées.

17. Comment appréciez-vous la place faite au jeu dans ce projet de programme ?

+

- Bonne satisfaction de la prise en compte du jeu (*riche et varié*), remis à l'honneur et reconnu comme moyen d'apprentissage à part entière

- Ce projet de programme donne un vrai statut au jeu, c'est un point reconnu essentiel

18. Le projet de programme est satisfaisant concernant

- 18.1 la construction du langage oral

Tout à fait d'accord : 87 Plutôt d'accord : 200 Plutôt pas d'accord : 49 Pas du tout d'accord : 0

Observations complémentaires *

+

- Bonne satisfaction de la prise en compte forte de la construction du langage oral, domaine très important

- Les attendus de fin de cycle sont très détaillés

- L'importance de la transversalité du langage oral est bien mise en évidence. Mais il manque des documents d'accompagnement apportant des précisions sur la progressivité des apprentissages.

-

Cependant :

- des contenus pas évidents à mettre en œuvre pour tous (*« C'est en parlant que l'enfant apprend à parler ; mais pour le solliciter à de nombreuses reprises et lui laisser le temps de s'exprimer mieux vaut être 20 que 30 dans la classe. »*)

- des termes peu adéquats : « débit ralenti », « s'adaptant à la diversité langagière des enfants » ; Que signifie « parler un français oral standard » ?

- des compétences imprécises en phonologie

- 18.2 la préparation à l'apprentissage de la lecture et de l'écriture (conscience phonologique, approche des sons, relations entre l'oral et l'écrit, principe alphabétique, premiers apprentissages de l'écriture cursive ...)

Tout à fait d'accord : 36 Plutôt d'accord : 148 Plutôt pas d'accord : 107 Pas du tout d'accord : 17

Observations complémentaires *

- +
- L'accent porté sur la relation écriture-lecture, l'importance accordée à la découverte du principe alphabétique par l'encodage, notamment au travers de productions autonomes est intéressant, mais certains items doivent être clarifiés (*comme : « discriminer des groupes de sons »*).
-
- Le projet ne semble pas suffisamment précis concernant l'apprentissage de la lecture et de l'écriture [*contenus difficiles à mettre en œuvre et pas assez détaillés dans la pratique (l'objectif 8 semble difficile à atteindre)*]
 - Peu d'attentes en comparaison des programmes de 2008 qui semblaient mieux rédigés dans ce domaine
 - Certains objectifs sont trop élevés (*« essayer d'écrire seul ou à deux un texte »*)
 - Texte jugé trop exigeant dans les attentes du cycle 2 pour la transcription phonème-graphème, notamment
 - L'écriture cursive abordée en moyenne section paraît prématurée.
 - L'accent n'est pas assez mis sur l'apprentissage de la lecture ni sur la phonologie et l'approche des sons, où là encore des progressions sont attendues.

- 18.3 la place du corps dans les apprentissages

Tout à fait d'accord : 74 Plutôt d'accord : 225 Plutôt pas d'accord : 23 Pas du tout d'accord : 8

Observations complémentaires *

- +
- L'importance de la place du corps dans les apprentissages est reconnue positivement, mais plus de lisibilité sur la progressivité serait bienvenue
-
- L'enfant doit avoir conscience de son corps pour entrer dans d'autres apprentissages comme l'écriture, le repérage dans l'espace... Il est donc nécessaire d'y accorder une place importante, et de dépister au plus vite les difficultés éventuelles de l'élève dans ce domaine pour y remédier rapidement
 - Il restera à connaître les volumes horaires consacrés au sport
 - Les remarques émises concernent les difficultés liées aux locaux et au manque de matériel.
 - La formulation des attendus est parfois compliquée voire incompréhensible, les attendus manquent de précision.

- 18.4 la place des activités artistiques

Tout à fait d'accord : 75 Plutôt d'accord : 224 Plutôt pas d'accord : 28 Pas du tout d'accord : 0

Observations complémentaires^{*}

- +
- Le projet semble satisfaisant dans ce domaine : les enseignants indiquant comme essentiel que les activités artistiques aient une place importante à l'école. Les volumes horaires restant à connaître.
 - L'école permet l'accès à l'ouverture culturelle nécessaire à la construction de l'individu et du citoyen. Mais les attendus sont obérés par les contraintes matérielles et les effectifs chargés.
 - Les enseignants font remarquer le manque de formation initiale et continue dans ce domaine, le manque de moyens, l'éloignement des lieux culturels et artistiques (*même si les outils internet permettent une compensation*) d'où une inégalité toujours persistante des classes et des élèves face à l'accès à la culture.

- 18.5 la construction du nombre (approche des quantités, dénombrement, numération ...)

Tout à fait d'accord : 92 Plutôt d'accord : 222 Plutôt pas d'accord : 25 Pas du tout d'accord : 0

Observations complémentaires^{*}

- +
- Le projet, bien détaillé, semble satisfaisant dans ce domaine et notamment par le biais de l'utilisation du jeu.
 - Ce domaine de compétences devrait apparaître plus tôt dans le programme
 - Ce domaine « Construction du nombre; Formes et grandeurs; Espace/Temps » serait à reformuler différemment : « Construire les notions et les repères mathématiques ».
 - Il est intéressant que le champ disciplinaire « mathématiques » réapparaisse en temps que tel ; les enseignements sont globalement en accord avec les capacités des élèves à travailler (*à l'exception des solides*).
-
- Mais à relativiser avec la faible place accordée aux activités scientifiques
 - Besoin de documents d'accompagnement

* Il vous est possible de préciser, dans ces *observations complémentaires*, si le projet de programme est suffisamment explicite, suffisamment développé, si les approches sont pertinentes, les objectifs réalistes.